

## ATA DA REUNIÃO

**Assunto:** 1ª Reunião da Comissão Editorial da TV Minas (Período 2021/2022)

**Data da Reunião:** 23/02/2021

**Local:** Online (via Google Meet e Zoom)

### Participantes

Aline Scarponi, Arthur Ovidio, Fabiano Caldeira, Gerusa Coelho, Livia Maia, Luiz Flávio, Marco Diniz, Patrick Lima, Rodrigo Castro, Romina Faria e Sérgio Rosa.

### Ausentes

Raquel Nicoli, Terence Machado

### Pauta da Reunião

1. Posse da segunda Comissão Editorial da Rede Minas

### Relato da Reunião

Marcela Martins (membro da primeira Comissão Editorial) abriu os trabalhos parabenizando os eleitos e introduzindo o que foi feito na comissão anterior, as dificuldades encontradas, e se dispôs, assim como outros membros anteriores, a esclarecer possíveis dúvidas. Foi abordado o regimento interno elaborado pela comissão anterior. Instruiu sobre o regimento e as possibilidades de alteração.

Foi colocada a questão da frequência e horário das reuniões da comissão. Sugeriu que seja feita semanalmente. Afirmou que a inclusão da participação nas reuniões da comissão na carga horária de trabalho foi acordada com as chefias. Explicou também sobre a presença e participação nas reuniões.

Fabiano Palladino colocou a questão do voto do suplente no regimento atual. Pediu para explicar o que funcionou e o que não funcionou do regimento interno da Comissão Editorial na prática e na participação dos suplentes.

Marcela afirmou que muitos suplentes participaram muito na primeira comissão. Afirmou que muitos membros saíram dela e que houve desafios e dúvidas por ter sido a primeira.

Foi colocada a questão das eleições para os cargos da comissão (presidente, vice e secretário (a) e a importância de cada um desses cargos.

*(Problemas técnicos de conexão interferiram no andamento da reunião.)*

Marcela retomou lembrando que a comissão analisa o conteúdo da TV. A gestão de pessoas não é departamento da comissão. Falou sobre a importância de ter consciência sobre os limites, a área de atuação e o papel da comissão, que não é deliberativo. No entanto, lembrou que a comissão não pode fechar os olhos para o assunto. Citou o exemplo, que que muitos problemas de conteúdo passavam por falta de cinegrafista. Então o tema “conteúdo” atravessava outras áreas. Por isso é necessário levar em consideração equipes, composição, etc.

Marcela destacou a importância de trazer para as reuniões referências, textos, artigos, etc e não se pautar apenas na própria opinião. Lembrou que é importante fazer uma análise contributiva e especializada.

Fabiano Palladino pediu para citar exemplos das avaliações e análises, e a relação da comissão com a sociedade.

Marcela falou sobre contato com professores da UFMG e como a servidora Lívia Maia ajudou. A ideia era trazer pessoas de fora para palestras e encontros. Foi discutido se esse era o papel da comissão. Foi feito contato também com o sindicato (dos jornalistas?). Marcela falou sobre a rotina da comissão e a análise de questões específicas que chegam. Citou exemplos de casos de programas que tinham problema com conteúdo, mas que a realidade da equipe tinha complicações (reduzida). Marcela colocou que a comissão anterior entendeu que só esse tipo de trabalho não bastava e então buscou-se fazer uma análise mais macro, como o mapeamento da programação e conversa com as equipes dos programas.

Sérgio Rosa perguntou sobre a repercussão do relatório.

Marcela respondeu que já havia contato com as diretorias. Foi feita uma proposição linha editorial mas que não era atribuição da comissão exatamente. Marcela afirmou que a direção gostou muito do relatório pois viu que o que está lá é consistente. Marcela lembrou que a comissão tem utilidade prática e é democrática, que foi ouvida quando falou. A comissão é legitimada, é importante para TV e reconhecida como tal. Marcela acredita que a comissão conseguiu interferir nos processos, na percepção da TV sobre si própria.

Fabiano reforçou a importância da comissão, falou sobre pessoas que saíram, sobre a questão de criticar o trabalho de colegas.

Marcela lembrou que a comissão tem um papel crítico sim e que houve situações em que colegas ficaram irritados, levaram para o lado pessoal. Para blindar, é preciso entender a comissão tem uma opinião, e que não é a opinião de alguém específico da comissão. A comissão não aponta dedos e tenta ser delicada buscando entender o contexto do trabalho, dos servidores. No entanto,

Marcela lembrou que há esse risco de não serem compreendidos, mas que a resposta dos servidores para a comissão foi positiva.

Romina Faria perguntou sobre o regimento interno e o funcionamento das reuniões e as pautas, e em que pé está o Manual de Jornalismo.

Marcela explicou novamente sobre o regimento, como chegam as pautas, sobre a frequência das reuniões emergenciais. Disse que não foi possível fazer o manual de jornalismo, não houve tempo para fazer com qualidade. Na comissão anterior foi discutido como fazer um manual moderno, mais atualizado, e que foi feita uma pesquisa, que pode ser compartilhada. Sugere que seja uma entrega para a comissão atual, pois é muito importante para a TV.

Fabiano lembrou o horário de término da reunião. Propôs que o assunto das eleições seja introduzido por email e discutido pelo grupo de WhatsApp. Demais integrantes manifestaram opinião sobre o melhor dia e horário do próximo encontro e que tal combinação seria reforçada pelo grupo no WhatsApp.

#### **Encaminhamentos**

- 1) Realização da próxima reunião da Comissão Editorial
- 2) Eleição de presidente, vice e secretário(a)

**Belo Horizonte, 23 de fevereiro de 2021 \***

**\* Não foi possível colher assinaturas dos membros presentes na reunião por conta da sua realização remota**