

**ATA DE REUNIÃO**

**ASSUNTO:** 15ª Reunião da Comissão Editorial da TV Minas

**DATA DA REUNIÃO:** 06/02/2019

**LOCAL:** Rede Minas – Rua Tenente Brito Melo, 1090, Barro Preto – Belo Horizonte, Sala de Reunião da Presidência

**Participantes:**

Marcela Maria Martins de Souza, Adriana de Cássia Barbosa, Frederico de Oliveira Soares, Gerson Roberto Pires Junior, Carlos Rogério Mattos Lage, Simone Pio, Paulo Augusto Alves Souza Leite, Ruth Soares, Marcos Vinícius de Souza Mendes

**Ausentes:**

Raquel Nicoli, Renato de Niza e Castro Fernandes Franco, Atalissa Mara Rosa Silva, Tatiana Oliveira Coutinho

**PAUTA DA REUNIÃO**

1. Continuação da análise técnica dos programas da emissora.
2. Mudanças nas equipes dos programas
3. Terminologia mais adequada para se falar sobre Brumadinho

**RELATO DA REUNIÃO**

A reunião teve com o início tendo como primeiro ponto de pauta a análise dos programas que ficaram definidos nas reuniões anteriores. Simone questiona qual é o objetivo da análise proposta, ressaltando que tem que existir um objetivo nessa análise e estar registrado. Ruth reforça que, tendo conhecimento das análises, as equipes estão cobrando o retorno. Marcela pondera que os formulários estão sendo preenchidos e as recomendações serão encaminhadas. Paulo sugeriu que fosse feita uma espécie de métrica com os dados que existem. Marcela pontuou que o objetivo é ter o diagnóstico de todos os programas para ter documentado.

Marcos disse que, do seu ponto de vista, o trabalho da comissão é frágil, é chover no molhado pois a tv não tem dados de pesquisa. Gerson complementa que a tv também não tem informação sobre o sinal.

Carlos pontua que nesse processo de análise dos programas pela comissão é importante ouvir os programas, pois as pessoas reclamam que não participam. Simone argumenta que é importante analisar os produtos que vão ao ar com isenção pois as pessoas tem uma idéia própria sobre os programas, devendo-se considerar os pontos negativos e positivos de ir até a equipe, como por exemplo o fato de, ao entrevistar a equipe, você assumir o compromisso de colocar o que foi dito no relatório, o que pode representar uma perda de autonomia da Comissão nessa análise.

Ruth pondera que a Comissão deveria chamar a equipe do Opinião Minas, que já foi analisado, para apresentar a análise, e que deve ser dado a eles o direito de argumentar.

Simone ressalta que havia sido decidido que a comissão iria elaborar e enviar recomendações a partir dessas análises.

Marcela pondera que as análises deverão demorar muito na forma como estão sendo feitas e propõe as análises sejam feitas em subcomissões, com posterior apresentação aos programas e incluir do retorno nos relatórios.

Paulo reforça a disponibilidade dos dados que utiliza no PPAG. Marcela propõe que Paulo traga os dados dos programas, em paralelo faz a divisão de grupos para assistir uma amostra de três programas. Simone pontua que essa análise é de momento pois os programas mudam muito, é um trabalho permanente.

Gerson questiona que há membros da Comissão que não tem participado das reuniões e Adriana explica que, regimentalmente, é necessário um dos representantes de cada segmento, o titular ou o suplente.

Foi definido que Paulo vai passar os dados dos programas para a comissão, os membros irão assistir os programas e os programas serão debatidos na reunião seguinte, gerando uma recomendação que será enviada aos programas. Serão realizadas reuniões semanais analisando dois programas por reunião.

Com relação aos programas anteriores, Marcela irá elaborar recomendação sobre o Minas em Rede e o Opinião Minas. Para a reunião da próxima semana serão analisados o Jornal Minas primeira e segunda edição. A reunião será na terça-feira dia 12, 13:30 da tarde.

Passando ao segundo ponto da pauta – as mudanças na composição das equipes – o primeiro questionamento do grupo é se essas mudanças teriam impacto direto no conteúdo, para que sejam debatidas pela comissão.

Ruth argumentou que entende que essas mudanças somente terão impacto depois que os programas modificados forem ao ar. Adriana ponderou que as mudanças realizadas têm justificativa e motivação, são decisões da gestão, e que, do seu ponto de vista, essas alterações não são pauta da Comissão.

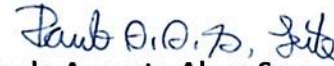
Simone ponderou que poderia abordar o tema da pauta sob várias óticas: como membro da comissão, como membro da ASPREM e como gestora. Como membro da Asprem acha importante pontuar que a associação tem o papel de representar os servidores quando há ilegalidade ou quando o direito de algum servidor é ferido e não para queda de braço com a gestão. Como membro da comissão ponderou que a comissão tem assumido um papel e protagonismo político na atual conjuntura, por isso esse tipo de demanda tem sido encaminhado a ela. Posicionando-se como gestora disse das adequações necessárias, tendo relatado como foi o processo de mudança e as conversas realizadas com as equipes. Reforçou a posição, já manifesta por membros da comissão em outras oportunidades, de que os programas não podem ter “donos”, serem vinculados a uma única pessoa e que só cabe a comissão se manifestar a respeito dos resultados das mudanças. Ruth pontuou que a equipe da DPP não está acostumada com o ao vivo, o que tem gerado insegurança.

Finalizados os debates a respeito desse ponto de pauta, a Comissão decidiu que só vai se manifestar caso as mudanças tenham impacto no conteúdo.

Tratando do terceiro ponto de pauta, a terminologia a ser utilizada a respeito de Brumadinho Marcela explicou aos presentes que, a partir de sua experiência no caso de Mariana, alguns termos incomodam as vítimas e a comunidade da região. Foram lidos os conceitos enviados pela Ruth pelo whatsapp. Concluiu-se que acidente não deve ser utilizado de maneira alguma. Embora haja indícios, não se recomenda utilizar o termo “crime”, pois ainda não houve julgamento. Houve dúvida a respeito de desastre, mas entendeu-se que por não se tratar de acidente esse termo também não deveria ser utilizado.

Diante do debate a conclusão foi de que o termo “tragédia” é o mais adequado, tendo Marcela ponderado que podendo evitar e tratar do ocorrido será melhor pois os atingidos não se sentem confortáveis. Diante do término do tempo de duração previsto, a reunião foi encerrada.

AUSENTE

**Renato de Niza e Castro Fernandes Franco**Membro titular eleito pela Diretoria de Jornalismo da TV  
MINAS**Ruth Pereira Soares**Membro suplente eleito pela Diretoria de Jornalismo da  
TV MINAS**Marcos Vinicius de Souza Mendes**Membro titular eleito pela Diretoria de Programação e  
Produção da TV MINAS**Carlos Rogério Mattos Lage**Membro suplente eleito pela Diretoria de Programação e  
Produção da TV MINAS**Gerson Roberto Pires Junior**Membro titular eleito pela Diretoria Técnica da TV  
MINAS**Frederico de Oliveira Soares**Membro suplente eleito pela Diretoria Técnica da TV  
MINAS**Marcela Maria Martins de Souza**Membro titular eleito pelo conjunto de servidores da TV  
MINAS**Paulo Augusto Alves Souza Leite**Membro suplente eleito pelo conjunto de servidores da  
TV MINAS**Adriana de Cássia Barbosa**

Membro titular indicado pela Presidente da TV MINAS

AUSENTE

**Raquel Nicoli**

Membro suplente indicado pela Presidente da TV MINAS

AUSENTE

**Atalissa Mara Rosa Silva**

Membro titular indicado pela Diretora de Jornalismo

**Vago**

Membro suplente indicado pela Diretora de Jornalismo

**Simone Pio Viana**Membro titular indicado pelo Diretor de Programação e  
Produção**Vago**Membro suplente indicado pelo Diretor de Programação  
e Produção